

Id Cendoj: 38038340011998100410
Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Social
Sede: Santa Cruz de Tenerife
Sección: 1
Nº de Recurso: 17/1998
Nº de Resolución:
Procedimiento: SOCIAL
Ponente: JOSE MANUEL CELADA ALONSO
Tipo de Resolución: Sentencia

R.- 17/98

RECURSO NUMERO: 17/98

PRESIDENTE:

ILTMO.SR.DON.JOSE MARIA DEL CAMPO Y CULLEN.

ILTMO.SR.DON.JOSE MANUEL CELADA ALONSO.

ILMA. SRA. D^a M^a DEL CARMEN SANCHEZ PARODI PASCUA.

En Santa Cruz de Tenerife, a, diez de junio de mil novecientos noventa y ocho.

La Sala de lo Social de este Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife.

EN NOMBRE DEL REY

ha dictado la siguiente

S E N T E N C I A

En el Recurso de Suplicación núm. 17/98, interpuesto por la parte demandada, frente a la Sentencia del Juzgado de lo Social núm. tres en los Autos R.- 618/97 en reclamación de RECONOCIMIENTO DE DERECHO, ha sido Ponente el ILTMO. SR. DON JOSE MANUEL CELADA ALONSO.

ANTECEDENTES DE HECHOS

PRIMERO.- Que según consta en Autos, se presentó demanda por DOÑA Ana María asistida por el Letrado DOÑA CARMEN ROSA GONZALEZ, en reclamación de RECONOCIMIENTO DE DERECHO siendo demandado INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL representado por el Letrado de su servicio jurídico y celebrado juicio y dictada Sentencia, el día 31 de octubre de 1.997, por el Juzgado de referencia, estimando la demanda formulada por la parte actora.

SEGUNDO.- Que en la citada Sentencia y como hechos probados, se declaran los siguientes:
PRIMERO.- La actora DOÑA Ana María , nacida en 1944, se encuentra afiliada a la Seguridad Social, Régimen Especial Agrario por cuenta propia, con el número NUM000 , siendo su profesión habitual la de la agricultura.- SEGUNDO.- Iniciado expediente para la declaración de Invalidez Permanente, el actor fue examinado por la UVMI con fecha 4-2-97, emitiéndose el siguiente juicio diagnostico, discal L4-L5. Diagnósticada en 1979 de síndrome depresivo. Según informe psiquiátrico fechado en febrero de 1997, presenta mejora en su cuadro depresivo ansioso reactivo. Obesidad importante. Asma branquial. No hay datos objetivos que justifiquen una incapacidad permanente.- TERCERO.- Por resolución de la Dirección Provincial del INSS de fecha 8-4-97, se denegó a la actora la prestación solicitada por no alcanzar las lesiones que padece un grado suficiente de disminución de su capacidad laboral.- CUARTO.- La base reguladora de la prestación solicitada asciende a la cantidad de 62.479 ptas.- QUINTO.- La actora presenta

síndrome de **fibromialgia** , depresión ansiosa reactiva, insuficiencia dinámica de columna vertebral.- SEXTO.- Ha quedado agotada la vía administrativa previa.

TERCERO.- Que por el Juzgado de lo Social núm. tres, se dictó Sentencia, cuyo Fallo literal dice: Que estimando la demanda interpuesta por DOÑA Ana María , contra el INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, debo declarar y declaro a la actora afecta de una invalidez permanente en grado de INCAPACIDAD PERMANENTE TOTAL CUALIFICADA PARA SU PROFESION HABITUAL, condenando al Organismo demandado a abonar las prestaciones derivadas de ésta contingencia con las revalorizaciones y mejoras correspondientes.

CUARTO.- Que contra dicha Sentencia, se interpuso Recurso de Suplicación por la parte demandada, siendo impugnado de contrario. Recibidos los Autos por esta Sala, se formó el oportuno rollo y pase al Ponente.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

UNICO.- En la sentencia de instancia se declaran probados como únicos padecimientos de la actora, cuya profesión es la de agricultora por cuenta propia, síndrome depresivo ansioso reactivo que está mejorando, síndrome de fibromialgias, obesidad importante e insuficiencia dinámica de columna vertebral, sin ninguna otra precisión ni especificación en cuanto a la gravedad o levedad de las referidas lesiones que tan parcamente se describen, silenciándose en consecuencia toda información sobre las repercusiones funcionales y anatómicas susceptibles de incidir en algún grado de su capacidad laboral, puntualizaciones que la Sala reputa necesarias, al postularse una incapacidad permanente total de forma subsidiaria, sin que las omisiones referidas se puedan remediar en los fundamentos de derecho de la sentencia ni a través del recurso interpuesto, toda vez que en éste no se pide la modificación de hechos probados sino que parte de los contenidos en la sentencia a la que se acusa de no precisar las limitaciones funcionales que produzcan en la actora sus lesiones. La referida deficiencia priva a la Sala de los mínimos elementos de juicio necesarios en orden a una cabal resolución de la pretensión controvertida, vulnerando con ello el *Art. 97.2 de la Ley de Procedimiento Laboral* que obliga al Magistrado "a quo" a recoger en el relato histórico no sólo los hechos que estime suficientes para fundar su decisión, sino todos los precisos para que el Tribunal Superior, en caso de recurso, pueda pronunciarse sobre las cuestiones planteadas, todo lo cual impone la declaración de nulidad de la sentencia a fin de que se dicte otra, subsanando las irregularidades advertidas, previa la práctica de las diligencias para mejor proveer que se consideren necesarias por el Juzgador de instancia.

FALLAMOS

Que debemos anular y anulamos la sentencia de instancia dictada por el Juzgado de lo Social de referencia de fecha 31 de octubre de 1.997, en virtud de demanda interpuesta por DOÑA Ana María contra INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL en reclamación de RECONOCIMIENTO DE DERECHO por lo que la referida deficiencia priva a la Sala de los mínimos elementos de juicio necesarios en orden a una cabal resolución de la pretensión controvertida, vulnerando con ello el *Art. 97.2 de la Ley de Procedimiento Laboral* que obliga al Magistrado "a quo" a recoger en el relato histórico no sólo los hechos que estime suficientes para fundar su decisión, sino todos los precisos para que el Tribunal Superior, en caso de recurso, pueda pronunciarse sobre las cuestiones planteadas, todo lo cual impone la declaración de nulidad de la sentencia a fin de que se dicte otra, subsanando las irregularidades advertidas previa la práctica de las diligencias para mejor proveer que se consideren necesarias por el Juzgador de instancia.

Devuélvanse los autos originales al Juzgado de lo Social núm. TRES, de ésta Capital, con testimonio de la presente una vez notificada y firme a las partes y con advertencia a las mismas de contra la presente Resolución podrá interponer Recurso de Casación por Unificación de Doctrina, en base a lo dispuesto en los *arts. 215 y ss. de la Ley de Procedimiento Laboral* en el plazo de 10 días hábiles, previos depósitos que marca los arts. 226 y 227 de dicho cuerpo legal. Remítase testimonio a la Fiscalía de la Audiencia Provincial y líbrese otro testimonio para su unión al rollo de su razón, incorporándose original al Libro de Sentencia.

Así por esta nuestra Sentencia, que es firme, la pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACION.- Leída y publicada la anterior Sentencia, por el Ilmo. Sr. Magistrado Ponente, que la suscribe en la Sala de Audiencia de este Tribunal. Se envía testimonio a la Audiencia Provincial, en unión del correspondiente oficio de remisión. Doy fé.